

PRUTHENIA - Recenzja artykułu

Od Redakcji:

Szanowny Recenzencie/ Szanowna Recenzentko

Recenzje w Roczniku PRUTHENIA są anonimowe, to znaczy, że nie udostępniamy Recenzentom danych autorów, ani też Autorzy tekstów nie są informowani, kto je recenzował. Recenzja pozostaje tylko i wyłącznie do wiadomości Redakcji. Oczywiście często już sama problematyka tekstu wskazuje potencjalnie na jego autora. Również w takich wypadkach prosimy o zachowanie dyskrecji i maksymalnej obiektywności w ocenie.

Formularz recenzji składa się z 6 modułów. Prosimy zapoznać się z całością formularza przed przystąpieniem do jego wypełniania. Cztery pierwsze moduły służą ocenie różnych aspektów recenzowanego tekstu. Moduł 5 jest miejscem na szczegółowy wykaz sugerowanych zmian i poprawek w artykule. Moduł 6 to wnioski końcowe Recenzenta o dopuszczeniu tekstu do publikacji.

W modułach od 1 do 4 prosimy Państwa o ocenę punktową poszczególnych aspektów tekstu. Zakres punktowy dla każdego modułu podany jest jego w ramce nagłówkowej.

Przesyłamy Państwu formularz w dwóch formatach: doc (plik edytora WORD) oraz pdf. Plik Worda można samodzielnie edytować i przesłać do nas jako załącznik pocztą elektroniczną. Plik PDF również poddaje się edycji, ale wymaga innego oprogramowania; można go natomiast wydrukować i wypełnić formularz ręcznie. Pozostawiamy to Państwa wyborowi.

- Redakcja przekazuje Autorowi tekstu uwagi Recenzentów w formie opisowej, jako wnioski i zalecenia Recenzenta.
- Redakcja zastrzega sobie prawo do poproszenia Recenzenta o sprecyzowanie bądź pełniejsze uzasadnienie sformułowanych wniosków. Redakcja może również zwrócić się o drugą recenzję w sytuacjach budzących kontrowersje.
- Ostateczną decyzję o przyjęciu bądź nie artykułu do druku w oparciu o zebrane recenzje podejmuje Redakcja Rocznika PRUTHENIA.

Recenzje mogą Państwo przesyłać do Redakcji na adres e-mail: bogdan.radzicki@uwm.edu.pl, wówczas podczas najbliższego spotkania przekażemy je do podpisu, bądź też listem na adres:

TOWARZYSTWO NAUKOWE PRUTHENIA
ul. K. Obitza 1/221 10-725 OLSZTYN

RECENZJA ARTYKUŁU DO ROCZNIKA PRUTHENIA

Tytuł:

kod tekstu:

1. Ocena problematyki

punktacja:
(0-20)

Czy problem jest ważny i dlaczego? Czy problem został sformułowany metodologicznie poprawnie? Czy jest to nowy problem w polskim piśmiennictwie naukowym?

2. Ocena metody

punktacja:
(0-30)

Czy układ artykułu jest poprawny? Czy użyta terminologia jest poprawna? Czy wybrana metoda jest adekwatna do postawionego problemu? Czy w artykule właściwie wykorzystano literaturę przedmiotu? Czy wnioskowanie Autora jest poprawne i czy wyprowadzone wnioski logicznie wynikają z przyjętych przesłanek?

3. Ocena zawartości merytorycznej.

punktacja: (0-40)	<i>Czy treść artykułu jest zgodna z tytułem? Jakie są walory merytoryczne artykułu, co wnosi nowego do zakresu wiedzy przedmiotowej? Czy sformułowane wnioski mają znaczenie dla nauki.</i>
-----------------------------	---

4. Ocena formalna artykułu

punktacja: (0-10)	<i>Czy styl językowy jest poprawny? Czy strona techniczna jest poprawna (powołania na literaturę, opis źródeł, tabele, rysunki)? Czy streszczenie jest poprawnie zredagowane?</i>
-----------------------------	---

5. Sugerowane zmiany i poprawki

6. Wnioski końcowe (proszę wpisać X w odpowiednim miejscu)

	1. Praca nie nadaje się do druku
	2. Praca nadaje się do druku:
	- w przedstawionej formie
	- po uwzględnieniu poprawek redakcyjnych
	- po uwzględnieniu poprawek merytorycznych
	- po całkowitym przeredagowaniu
	- po uzupełnieniu lub rozwinięciu badań

TAK	NIE	3. Czy recenzent chciałby zobaczyć pracę po uwzględnieniu przez Autora (Autorów) uwag krytycznych?

.....

(data i podpis recenzenta)